

**Centro Studi  
Consiglio Nazionale Ingegneri**

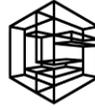
**MONITORAGGIO SUI BANDI DI PROGETTAZIONE**

**Preliminare analisi giuridica dei bandi anomali  
rilevati tra il 19 e il 25 maggio 2014**



(c.r.453\_5\_III)

**Roma, 26 maggio 2014**



## CONSORZIO DI BONIFICA 3 - AGRIGENTO

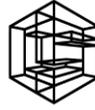
---

### Verifica del progetto esecutivo ai sensi dell'art. 112 del Codice dei contratti

Nel procedere all'affidamento del servizio di verifica della progettazione esecutiva, il Consorzio ambito 3 di Agrigento ha stimato in €27.550,00 l'importo del corrispettivo a base d'asta.

L'importo, si precisa subito, è stato illegittimamente determinato ed è palesemente sproporzionato (in riduzione) rispetto al complessivo valore dei lavori.

In base al DM 143/2013, applicabile al caso di specie, l'importo della prestazione sarebbe pari ad **€ 74.641,54**. Come noto il DM 143/2013 non individua un corrispettivo di "massima" e/o "indicativo", ma il corrispettivo da porre (obbligatoriamente) a base d'asta. L'Art. 9 DL 1/2012, come modificato dall'art. 5 DL 83/2012, prevede difatti che: *"ai fini della determinazione dei corrispettivi da porre a base di gara nelle procedure di affidamento di contratti pubblici dei servizi relativi all'architettura e all'ingegneria di cui alla parte II, titolo I, capo IV del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, si applicano i parametri individuati con il decreto di cui al primo periodo"*. Appare obiettivamente arduo giustificare margini di apprezzamento discrezionale da parte delle stazioni appaltanti sul punto, tanto più se del tipo di quelli argomentati (presunto *"massimo determinabile"*), nel caso di specie, dalla stazione appaltante nella propria nota prot. 3535/3538 del 16/05/2014. Qualsiasi criterio di stima del corrispettivo diverso da quello di cui al DM 143/2013 (ancorchè ancorato a dettagliate indagini di mercato) è chiaramente illegittimo.



## COMUNE DI UBOLDO (VA)

---

### Avviso di selezione pubblica per conferimento incarico coordinatore sicurezza.

È principio consolidato che la qualificazione dei professionisti ai fini della partecipazione alla gara, prenda indistintamente in considerazione, senza alcuna distinzione, tutti i servizi di cui all'art. 252 DPR 207/2010. In sintesi è sufficiente aver svolto uno qualunque dei servizi ricompresi nella categoria di cui sopra per poter ritenere il professionista qualificato alla partecipazione.

Ciò detto si segnala, tuttavia, che nel caso di specie i servizi “*simili*” o “*analoghi*” sono richiesti ai fini dell'aggiudicazione della commessa, e non ai fini della qualificazione dei professionisti.

Può ritenersi astrattamente ammissibile che un'amministrazione, nell'esercizio della propria discrezionalità, ritenga di attribuire un maggior punteggio al concorrente che abbia svolto servizi simili o analoghi.

Tuttavia si segnala, altresì, che il bando non prevede quali siano i requisiti di qualificazione e che, per principio consolidato, non è ammissibile promiscuità fra requisiti di qualificazione e di aggiudicazione. In dettaglio, se l'amministrazione abbia già richiesto (oppure il professionista abbia allegato) ai fini della qualificazione determinati requisiti (ad esempio servizi analoghi e/o simili a quelli oggetto di affidamento), essi non potranno essere, poi, utilizzati ai fini della qualificazione.

I bandi appaiono eccessivamente generici sul punto, limitandosi a sottolineare la necessità del “*possesso dei requisiti professionali attinenti alle prestazioni oggetto dell'incarico, secondo quanto previsto dalla norma in materia*”. Tale genericità (che, da sola, è un profilo di illegittimità) impone di verificare caso per caso se, ed in quale misura, gli operatori economici concorrenti abbiano allegato i servizi analoghi/simili sia per la qualificazione che per l'aggiudicazione.



## COMUNE DI ROTONDELLA (MT)

---

### Avviso di selezione pubblica per la formazione di un elenco di professionisti per l'affidamento di incarichi di progettazione definitiva-esecutiva e coordinatore della sicurezza

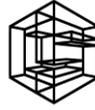
La gara ha ad oggetto una indagine di mercato, ex art. 267 DPR 207/2010, per l'affidamento di incarichi di progettazione definitiva-esecutiva e di coordinatore della sicurezza.

\*\*\*\*\*

L'avviso in questione viola, evidentemente, l'art. 267, comma 7, DPR 207/2010.

In particolare la norma citata impone che, nell'indicare i requisiti minimi di qualificazione, questi vadano determinati *"in rapporto all'importo della classe e categoria da affidare, nonché alla natura e alla complessità della attività da svolgere"*.

L'avviso non riporta affatto queste indicazioni, ma reca solo un generico richiamo alla progettazione di opere di cui alla classe I categoria C.



## COMUNE DI FORLIMPOPOLI (FC)

---

### Bando di gara per la realizzazione del sito Web, cms ed immagine coordinata del Museo archeologico civico Tobia Aldini

La gara ha ad oggetto la realizzazione di un sito web.

L'importo è inferiore alla soglia dei 40.000 € e, dunque, l'appalto è soggetto anche all'art. 267 comma 10 del DPR 207/2010 che consentirebbe l'affidamento diretto del servizio da parte del RUP.

\*\*\*\*\*

Il bando non individua i requisiti di qualificazione tecnici ed economici per la partecipazione alla gara (si veda punto 3).

Quale che sia il valore della prestazione, l'amministrazione aggiudicatrice è chiamata sempre a valutare la capacità tecnica dell'operatore economico partecipante ed al quale affidare la commessa.

\*\*\*\*\*

L'offerta economica più vantaggiosa è determinata assegnando un punteggio maggiore al profilo economico (60 punti ponderali) rispetto a quello tecnico (40 punti ponderali)

Per quanto sia astrattamente ammissibile che, nell'offerta economicamente più vantaggiosa, il peso ponderale dell'offerta economica sia maggiore di quello assegnato all'offerta tecnica, nel caso di specie la discrasia (60 a 40) è del tutto immotivata e peraltro difficilmente comprensibile alla luce del ridotto importo del corrispettivo (12.000 Euro).



## Altre anomalie

---

I seguenti bandi, in base alla documentazione disponibile al momento della rilevazione, non fanno riferimento ai parametri per la determinazione del corrispettivo da porre a base d'asta indicati nel D.M. n°143 del 31/10/2013.

| Ente appaltante                                   | INCARICO  | Scadenza |
|---|---|----------|
| CONSORZIO DI BONIFICA DEL<br>NORD SARDEGNA - (SS) | Avviso esplorativo per la ricerca di manifestazioni di interesse all'affidamento di incarico per servizi tecnici di architettura e ingegneria relativi alla progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, verifica di compatibilità idraulica, direzione lavori, coordinamento della sicurezza sia in fase di progettazione che di esecuzione, dei lavori di difesa del centro abitato di Santa Maria Coghinas. | 3-giu    |

N.B. Tale monitoraggio nasce, su indicazione del CNI, al fine di effettuare un primo screening su tutti i bandi pubblicati aventi ad oggetto l'assegnazione di incarichi per prestazioni di ingegneria. Il monitoraggio si basa sull'analisi della documentazione presente nella Banca dati Infordat che, a volte, può risultare incompleta. Le valutazioni espresse devono, quindi, considerarsi parziali e meramente indicative. L'analisi svolta è finalizzata, in particolare, all'individuazione delle anomalie più frequenti: determinazione errata dell'importo a base d'asta con conseguente errata determinazione della soglia, mancata indicazione del massimo ribasso, richieste illegittime, criteri errati nella valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Per alcuni bandi, inoltre, sempre sulla base della documentazione presente nella Banca dati Infordat, si procede ad una disamina giuridica più dettagliata che mantiene, comunque, una connotazione meramente preliminare.